

**N. 04932/2013 REG.PROV.CAU.
N. 08002/2013 REG.RIC.**



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 8002 del 2013, proposto da:

Costruzioni Generali Balsamo s.p.a., in proprio e quale mandataria del RTI con Morviducci s.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avv. Cesare Loria e Luigi Cesaro, con domicilio eletto presso Cesare Loria in Roma, via Mantova n. 13;

contro

Coop. Mucafer s.c.p.a., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avv. Nicola Marcone, con domicilio eletto presso Nicola Marcone in Roma, piazza dell'Orologio n. 7;

nei confronti di

Ministero della difesa, in persona del ministro legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, e presso la stessa domiciliato ex lege in Roma, via dei Portoghesi n.12;

CSEIT - Compagnia studi ecologici impianti trattamenti s.p.a., Effegi Italia

s.p.a.;

per la riforma

della sentenza del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE I n. 01354/2013, resa tra le parti, concernente affidamento progettazione esecutiva e realizzazione palazzina comando gruppi di volo e simulatori di volo

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visto l'art. 98 cod. proc. amm.;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Coop. Mucafer s.c.p.a. e del Ministero della difesa;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Vista la domanda di sospensione dell'efficacia della sentenza del Tribunale amministrativo regionale di accoglimento del ricorso di primo grado, presentata in via incidentale dalla parte appellante;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 10 dicembre 2013 il Cons. Diego Sabatino e uditi per le parti gli avvocati Cesare Loria, Nicola Marcone e l'avvocato dello Stato Coaccioli;

considerato che la questione in diritto, utilizzata in senso dirimente dal primo giudice, continua ad essere oggetto di dibattito giurisprudenziale, così giustificando la necessaria valutazione nel merito della vicenda, anche al fine di esaminare il preannunciato appello incidentale;

considerato che, nelle more della prossima fissazione dell'udienza di merito, pare necessario salvaguardare i profili di danno evidenziati dall'appellante, in relazione alle particolarità del progetto proposto;

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)

Accoglie l'istanza cautelare (Ricorso numero: 8002/2013) e, per l'effetto, sospende l'esecutività della sentenza impugnata.

Compensa integralmente tra le parti le spese della presente fase di giudizio.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 10 dicembre 2013 con l'intervento dei magistrati:

Paolo Numerico, Presidente

Nicola Russo, Consigliere

Diego Sabatino, Consigliere, Estensore

Raffaele Potenza, Consigliere

Andrea Migliozzi, Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 11/12/2013

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)