**N. 03638/2012 REG.PROV.CAU.**

**N. 06253/2012 REG.RIC.**

****

**REPUBBLICA ITALIANA**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 6253 del 2012, proposto dal signor Vito Leoci, rappresentato e difeso dagli avvocati Sebastiano Capotorto e Fiorenzo Calcagnile, con domicilio eletto presso il primo in Roma, piazza Mazzini, 27;

*contro*

Comune di Polignano a Mare, in persona del sindaco *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'avvocato Maria Labianca, con domicilio eletto presso Antonia De Angelis in Roma, via Portuense, 104;  Regione Puglia, non costituita;

*per la riforma*

della sentenza breve del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE III n. 1372/2012, resa tra le parti, concernente decadenza concessione demaniale marittima;

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visto l'art. 98 del codice del processo amministrativo;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Comune di Polignano a Mare;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Vista la domanda di sospensione dell'efficacia della sentenza del Tribunale amministrativo regionale presentata in via incidentale dalla parte appellante;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 11 settembre 2012 il consigliere di Stato Maurizio Meschino e udito per le parti l’avvocato Pappalepore per delega dell'avvocato Labianca;

Ritenuto, nell’esame proprio della fase cautelare, che l’appello non appare assistito da profili di *fumus boni iuris* di evidenza tale da far ritenere non condivisibili le motivazioni della sentenza impugnata;

Ritenuti sussistere motivi per compensare tra le parti le spese della presente fase cautelare;

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta) respinge l'istanza cautelare (Ricorso numero: 6253/2012).

Compensa tra le parti le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio del giorno 11 settembre 2012, con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Severini, Presidente

Maurizio Meschino, Consigliere, Estensore

Claudio Contessa, Consigliere

Gabriella De Michele, Consigliere

Giulio Castriota Scanderbeg, Consigliere

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **L'ESTENSORE** |  | **IL PRESIDENTE** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 12/09/2012

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)